

SUMARIO

- 1 - Apertura
- 2 - Cuarto intermedio
- 3 - Izamiento de la Bandera
- 4 - Reanudación de la sesión
- 5 - Proyectos reservados. Pase para la próxima sesión

En Paraná, a 25 días de septiembre de 2.001, se reúnen los señores diputados

1 APERTURA

- Siendo las 17 y 11, dice el:

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Con la presencia de veintiocho señores diputados, queda abierta la sesión.

2 CUARTO INTERMEDIO

SR. TRONCOSO – Pido la palabra.

Señor Presidente: solicitamos un cuarto intermedio hasta las 21 horas ya que hace algunos momentos hemos recibido datos que nos estaban faltando sobre la ejecución presupuestaria, los que son necesarios para mejorar el proyecto de ley que hoy vamos a tratar, y que tiene media sanción del Senado.

En el marco de las distintas rondas de reuniones que este bloque ha mantenido con varias entidades intermedias, productores, bancarios, etcétera; y con el ánimo de consensuar este proyecto para que nos sirva a todos los entrerrianos, que nos satisfaga a todos, que nos solucione los problemas, con ese ánimo hemos venido trabajando fuertemente en todos estos días, y queremos seguir puliendo este proyecto de ley, es por ello que solicitamos este cuarto intermedio.

3 IZAMIENTO DE LA BANDERA

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Antes de poner a consideración la moción del señor diputado Troncoso, corresponde dar inicio formal a la sesión, por lo que invito al señor diputado Eduardo Jodor a izar la Bandera Nacional.

- Así se hace. (Aplausos.)

SR. URRIBARRI – Pido la palabra.

Señor Presidente: hemos seguido atentamente la fundamentación del pedido de cuarto intermedio esgrimida por el señor Presidente del Bloque de la Alianza. Estamos preocupados no sólo porque la incertidumbre nos va a llevar cuatro horas más, hasta las 21; pero estamos aún más preocupados por no poder contar, a pesar de que varios integrantes de nuestro bloque lo han solicitado, al menos con un borrador de ese proyecto que se está intentando consensuar entre los distintos bloques que integran la Alianza.

Evidentemente que si ellos no tienen todos los elementos como para poder tomar una postura definitiva, mucho menos nuestro bloque tiene elementos necesarios al menos para dar la discusión que se merecen los entrerrianos sobre este tema tan importante, como es la posibilidad de la emisión de bonos.

No compartimos el pedido de cuarto intermedio, pero como sabemos que acá en este Recinto se va a aplicar fríamente la mayoría, es que pedimos que en este lapso de cuatro horas al menos nos permitan conocer superficialmente las posibles modificaciones que tendría el proyecto de ley venido en revisión de la Cámara alta.

Reitero que más allá de que tenemos opinión formada sobre el efecto de la emisión de bonos en la Provincia de Entre Ríos, sí merecemos mínimamente tener conocimiento y no recién a las 21 horas tener en la banca algo que supuestamente se pueda llegar a consensuar desde esta hora hasta las 21 horas.

Creo que esto hace a la convivencia en esta Cámara de Diputados, que se nos haga saber o se nos arrime aunque más no sea un borrador de lo que eventualmente se intentará consensuar para la sesión de las 21 horas.

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Por Secretaría se acercarán los borradores venidos a Presidencia.

Se va a votar la moción formulada por el señor diputado Troncoso.

- Resulta afirmativa.
- Eran las 17 y 17.

4 REANUDACIÓN DE LA SESIÓN

- Siendo las 21 y 14, dice el:

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Se reanuda la sesión.

5 PROYECTOS RESERVADOS Pase para la próxima sesión

SR. TRONCOSO – Pido la palabra.

Señor Presidente: solicito que el temario previsto para el día de la fecha, pase a la sesión de mañana, a las 10 horas.

SR. URRIBARRI – Pido la palabra.

Señor Presidente: en las últimas horas, fundamentalmente en estas últimas cuatro, hemos advertido con preocupación las diferencias que existen en un proyecto de ley que, como ya dije al comienzo de la sesión, es muy importante por los efectos de las consecuencias que va a tener.

Nosotros entendemos y comprendemos los problemas que existen en el Bloque de la Alianza; la demostración está en que iniciamos esta sesión con un proyecto de alrededor de 34 artículos y aproximadamente a las 19 y 45 horas se nos hizo llegar un borrador con casi el doble de artículos, es decir que en espacio de cuatro horas nos encontramos con un proyecto totalmente distinto.

Teniendo en cuenta estas dos cosas, los problemas reales, entendibles y preocupantes que existen en el Bloque de la Alianza, pero entendiendo que el proyecto que eventualmente trataríamos mañana o cuando las condiciones de la técnica legislativa lo permitan, es totalmente diferente al proyecto original que vino en revisión de la Cámara de Senadores.

Creemos que es necesario – porque las evidencias así lo demuestran- que este proyecto de ley sea remitido a la comisión o a las comisiones respectivas, a los efectos de que las diferencias que existen en el bloque de la Alianza y la incertidumbre que existe en vastos sectores de la vida social, política y económica de la Provincia, sean evacuadas y podamos, en un trabajo perentorio, arribar a conclusiones firmes, estando todos convencidos de lo que vamos a hacer en el momento de tratar y votar este proyecto.

Por lo tanto, nos oponemos a que el proyecto de ley en cuestión, que tenía preferencia para su tratamiento en la sesión del día de la fecha, sea pasado para la sesión del día de mañana, y propongo concretamente que sea enviado a las Comisiones de Hacienda, Presupuesto y Cuentas y de Legislación.

SR. LAFOURCADE – Pido la palabra.

Habíamos entendido que este tema de pasar todo el temario del día de la fecha para la sesión de mañana a las 10 horas, había sido acordado.

Luego de lo que reseñaba el diputado preopinante, nosotros nos vamos a oponer a que este proyecto de ley pase a comisión, porque lo vamos a tratar y a debatir con amplitud en el día de mañana; de manera que desde ya adelanto mi oposición, nuestra oposición, a este pedido de pase a comisión, y sí apoyamos mantener el tratamiento para el día de mañana de este proyecto de ley.

Por lo tanto, pido un cuarto intermedio adelantando, por lo menos, la posición del Bloque Intransigencia para el Cambio, para terminar de acordar la posibilidad de pasar el temario para mañana a las 10 horas, en el marco que se había acordado previamente.

SR. CASTRILLÓN – Pido la palabra.

Señor Presidente, existe una moción concreta por parte del señor diputado Troncoso de pasar todo el

temario para la sesión de mañana a las 10 horas, y existe otra moción formulada por el Presidente de nuestro bloque referida a continuar con la presente sesión dándole determinado tratamiento a los proyectos que están en la presente.

Creo que más allá de las razones explicitadas y más allá de lo que expresa el señor diputado preopinante, y más allá de la preocupación, les pedimos por favor, por favor, que se pongan de acuerdo porque la gente está desesperada esperando una respuesta, y nuestros gurises ya saben que hay tres días que no tendrán clases, tres días que no tendremos juzgados, tres días que tendremos problemas en los hospitales, y sabemos que puede ser responsabilidad de todos los que formamos la clase política y dirigente en esta Provincia, pero también espera que nosotros resolvamos porque para eso nos han votado.

Por lo tanto, señor Presidente, solicito que se vote la moción prioritaria del señor diputado Troncoso, pero más allá de que esté o no en comisión, por favor, aunque sea de hecho, siga la comisión reunida toda la noche y que mañana le demos una respuesta a esos gurises que no van a tener clases, a los que no van a tener respuesta en los juzgados o a los que van a tener problemas en el Hospital San Martín o en el Hospital San Roque, y a lo largo y ancho de la provincia.

SR. LAFOURCADE – Pido la palabra.

Adhiero a lo expresado por el diputado preopinante en cuanto a que se ponga a votación la moción formulada por el señor diputado Troncoso.

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – ¿Usted, señor diputado, no hace ninguna moción?

SR. LAFOURCADE – Ya expresé mi posición, señor Presidente.

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Se va a votar la moción formulada por el señor diputado Troncoso.

- Resulta empate.

SR. PRESIDENTE (Rodríguez Signes) – Habiéndose registrado un empate en la votación, corresponde que esta Presidencia emita su voto, y lo hace por la afirmativa en el sentido de aprobar la moción del señor diputado Troncoso.

No habiendo más asuntos que tratar queda levantada la sesión.

- Eran las 21 y 20.

NORBERTO R. CLAUCICH
Subdirector de Taquígrafos