Paraná, 20 de mayo de 2025.

ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUICIO POLÍTICO Y PETICIONES, PODERES Y REGLAMENTO

Hora: desde las 12:30 hasta las 13:30 hs.

Expedientes tratados:

Expediente 27.815 P. de ley: Selección de ternas de candidatos a Jueces de Paz (CRESTO).

Ideas Principales:

I. Se encuentran presentes la presidenta de la Comisión Gabriela LENA, las diputadas Carolina STREITENBERGER, Maria Elena ROMERO, Débora TODONI, Gladys SALINAS, María Laura STRATTA, Susana PEREZ, Julia CALLEROS ARRECOUS, Carola LANER, Noelia TABORDA; Andrea ZOFF y los diputados Fabián ROGEL, Enrique CRESTO y Roque FLEITAS. Participan como invitados: Martín ACEVEDO MIÑO, Secretario de Justicia de la Provincia de Entre Ríos; Mauro VAZON, Presidente del Consejo de la Magistratura de Entre Ríos y Guillermo VEGA, Pte. de la Junta Federal de Justicia de Paz de Argentina.

II. La Presidenta habiéndose constituido el quórum suficiente da inicio a la reunión. Se aborda el tratamiento del proyecto de ley, expediente N.º 27.815 de autoría del diputado Enrique CRESTO, por el cual se propone que la selección de ternas de candidatos/as a jueces de paz se realice a través del Consejo de la Magistratura de la provincia.

III. El Dr. ACEVEDO MIÑO agradece la invitación cursada y celebra la apertura al debate de este tema, al que considera un punto de partida para repensar integralmente el régimen de selección de magistrados. Expone que la figura del juez de paz ha evolucionado sustancialmente desde su concepción en la década de 1930, incluso respecto de lo previsto en la reforma constitucional de 2008. Señala que la competencia que originalmente se limitaba a cuestiones menores, similares a la de un mediador comunitario, hoy abarca asuntos de mayor complejidad, incluyendo causas con montos que alcanzan hasta 1,9 millones de pesos. Remarca que, a partir de la reforma constitucional, los jueces de paz pasaron a ser letrados, lo cual requiere una mayor formación técnica y jurídica. Propone que la Legislatura discuta previamente un marco normativo integral que regule la competencia material y formal de los juzgados de paz, como paso necesario para luego definir el mecanismo de selección. Destaca la existencia de un régimen de “judicatura multifueros”, particularmente en lo referido a cuestiones de derecho de familia. Subraya la complejidad del proceso actual de designación, en el cual intervienen el Poder Ejecutivo y los gobiernos municipales mediante voluntades concurrentes, e invita a reflexionar sobre la necesidad de compatibilizar dicho esquema con los principios constitucionales de igualdad e idoneidad.

IV. A su turno, el Dr. VAZON advierte sobre un posible riesgo de inconstitucionalidad futura del proyecto, al recordar que la Constitución Provincial reconoce la facultad de los municipios para participar en los procedimientos de designación de jueces de paz. Indica que, si bien el proyecto puede ser viable en los términos propuestos, es necesario atender a las observaciones ya planteadas en el marco de la discusión de la Ley del Consejo de la Magistratura. Expresa preocupación por una eventual sobrecarga en la labor del Consejo si no se contemplan ajustes al procedimiento vigente.

V. Guillermo VEGA expone sobre la situación de los juzgados de paz en las localidades del interior. Relata además casos de jueces en funciones interinas por más de seis años, sumados a otros seis años previos en los que ejercía funciones un juez lego. Menciona que este tipo de juzgados, como consecuencia de la ampliación de su competencia, abordan actualmente situaciones sensibles, como por ejemplo situaciones de violencia de género, en contextos donde los magistrados conocen personalmente a las partes, por lo que resalta la importancia de preservar el vínculo del juez de paz con su comunidad.

VI. Por otra parte, El diputado CRESTO, autor del proyecto, rememora su experiencia como intendente de la ciudad de Concordia y agrega que en su momento solicitó asesoramiento al Colegio de la Abogacía de Entre Ríos para la propuesta de candidatos. Reconoce que, en la práctica, resultará difícil para los Concejos Deliberantes ignorar el puntaje que obtenga un postulante en un concurso llevado adelante por el Consejo de la Magistratura. Advierte sobre el riesgo de que los jueces queden expuestos a presiones o condicionamientos políticos si no se establece un sistema transparente y basado en el mérito.

VII. ROMERO reflexiona sobre el equilibrio entre la autonomía municipal y el control institucional, sugiriendo que el tratamiento del proyecto puede complementarse con el análisis y opinión de los foros y ligas de intendentes. La dip PEREZ comparte una opinión personal en relación con el funcionamiento de los juzgados de paz, señalando que, en muchos casos, se han transformado en “botines de guerra” en el ámbito local. Propone la incorporación de un límite etario para el ejercicio de la función. La Presidenta LENA informa que el tema será tratado también en forma conjunta con la Comisión de Asuntos Municipales, y coincide en la necesidad de contemplar las observaciones que puedan formular los intendentes y sus respectivas organizaciones. Finalmente, CRESTO anticipa que posiblemente existan objeciones por parte de los municipios, dada la transferencia de facultades que implica el proyecto, pero aclara que ello no debería constituir un impedimento para avanzar en el dictado de la ley.

Se acuerda dar continuidad al tratamiento del proyecto en una próxima reunión, a la espera de conocer formalmente las posturas institucionales de la Liga y del Foro de Intendentes, No siendo para más, se da por concluida la reunión, siendo las 13.30 horas.