PROYECTO DE LEY

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE ENTRE RIOS SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

PROCEDIMIENTO PARA LA INTERVENCION DE AMIGOS DEL TRIBUNAL ("AMICUS CURIAE")

ARTÍCULO 1º: Las personas físicas o jurídicas que no fueran parte en el pleito, pueden presentarse ante el Superior Tribunal de Justicia de la provincia en calidad de Amigo del Tribunal -*Amicus Curiae*-, en todos los procesos judiciales correspondientes a la competencia originaria o apelada, en los que se debatan cuestiones de trascendencia colectiva o interés general.

ARTÍCULO 2º: El Amigo del Tribunal deberá ser una persona física o jurídica con reconocida competencia sobre la cuestión debatida en el pleito; fundamentará su interés para participar en la causa e informará sobre la existencia de algún tipo de relación con las partes del proceso. Su actuación deberá limitarse a expresar una opinión fundada en defensa de un interés público o de una cuestión institucional relevante. No vincula al Superior Tribunal pero podrá ser tenida en cuenta en su pronunciamiento.

ARTÍCULO 3º: La presentación del Amigo del Tribunal no podrá superar las veinte carillas de extensión y deberá hacerse con patrocinio letrado, dentro de los quince días hábiles del llamado de autos para sentencia. Deberá constituirse domicilio en los

términos del art. 37 del Código Procesal Civil y Comercial de Entre Ríos.

En los procedimientos previstos en la Ley N° 8369, la presentación deberá hacerse dentro de las 48 horas de encontrarse la causa en estado de ser resuelta.

ARTÍCULO 4º: Si el Superior Tribunal de Justicia considerara pertinente la presentación, ordenará su incorporación al expediente. La decisión que la admita o rechace será irrecurrible para las partes y para el presentante.

ARTÍCULO 5º: El Amigo del Tribunal no reviste carácter de parte ni puede asumir ninguno de los derechos procesales que corresponden a éstas. Su actuación no devengará costas ni honorarios judiciales y estará exenta del pago de tasa de justicia.

ARTÍCULO 6º: De forma.

(AUTORA)

FUNDAMENTOS

HONORABLE CÁMARA:

Por medio del presente proyecto intentamos establecer una herramienta de participación ciudadana para el sistema de administración de justicia de la provincia de Entre Ríos.

El instituto del *Amicus Curiae* reconoce su origen en el antiguo Derecho Romano, y a comienzos de S.XVII y S.XVIII cobró utilidad en la práctica judicial de países de tradición anglosajona, como Inglaterra. A principios del S.XIX la Corte Suprema de Estados Unidos también comenzó a permitir la participación de Amigos del Tribunal.

En la actualidad se destaca la consolidación lograda por la figura del *Amicus* en el Sistema Interamericano de Protección de Derechos Humanos [Corte IDH, Art. 44, 1) y Art. 62, 3)], la Corte Penal Internacional (Regla 103, numeral 2) y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (Artículo 36, inc. 2). A partir de estos precedentes, diversos ordenamientos jurídicos lo han previsto por vía legal o jurisprudencial entre los que destacamos a Brasil, Colombia y Estados Unidos.

Nuestro país se ha hecho eco de ello, y la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha reglamentado la participación de Amigos del Tribunal a través de la Acordada N° 28/04 para las causas sometidas a su juzgamiento, sean de su competencia originaria o llegadas a ella por vía de apelación.

El *Amicus Curiae* se constituye como una herramienta que permitirá expresar sus opiniones ante un tribunal, a quienes no revisten la calidad de parte en un proceso pero que tienen interés en un tema controvertido de relevancia institucional.

A tal función primordial de acceso a la justicia, también debe considerarse que el Amigo del Tribunal es una figura que se constituye como una herramienta de colaboración de la función jurisdiccional al momento de resolver sobre un caso concreto.

Tanto en el sistema previsto y regulado por nuestra Corte Suprema como en el aquí propuesto para el STJER, las apreciaciones aportadas por el *Amicus* no resultan vinculantes para el Tribunal. Sin embargo, sostenemos que el juzgador se verá favorecido por cuanto podrá contar con mayores elementos de juicio para formarse una convicción que le permita resolver con claridad y amplitud el caso sometido a su análisis.

En cuanto a los fundamentos constitucionales, el presente proyecto encuentra sustento en el derecho a peticionar a las autoridades, el debido proceso, los derechos y garantías implícitos y el acceso a la justicia, previstos en nuestra constitución. Además, consideramos que el *Amicus Curiae* se alinea también con el espíritu constitucional de promover la participación popular por medio de los mecanismos de democracia semidirecta todos los cuales forman parte de nuestro texto constitucional recientemente reformado.

Siguiendo a Nino¹ en su análisis de la figura propuesta podemos señalar que si ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos existe la posibilidad de comparecer en calidad de Amigo del Tribunal, resulta entonces absurdo limitar o prohibir presentarse a instituciones o grupos interesados ante los tribunales locales y conceder esa posibilidad después, cuando el Estado ya ha sido demandado ante la Corte por la imputación de los mismos hechos sometidos a juzgamiento.

Así las cosas, y para despejar cualquier temor sobre una posible injerencia procesal ilimitada o exacerbada de los Amigos del Tribunal, vemos necesario que el Tribunal esté facultado a analizar la pertinencia de la presentación y no verse *per se* obligado a admitirla en el juicio de que se trate. Además, y si bien puede oír sus opiniones o sugerencias y eventualmente servirse de ellas, no queda vinculado por las mismas ni comprometido a tratarlas en la sentencia.

Con respecto al plazo previsto para la presentación, consideramos razonable reproducir el establecido en la acordada de la CSJN, pero con un aditamento relativo a los procedimientos constitucionales previstos en la Ley N° 8369 de Entre Ríos. Así, proponemos establecer para la presentación, un plazo de 48 horas desde que la causa se encuentra en estado de ser resuelta, cuidando naturalmente el normal funcionamiento de procedimientos cuya sustanciación ha sido de pacífica recepción por los justiciables de la provincia.

¹ NINO, Carlos S., *Fundamentos de derecho constitucional. Análisis filosófico, jurídico y politológico de la práctica constitucional*, Astrea, 1992, p. 696.

Abonando lo dicho anteriormente, destacamos también que la admisión o rechazo de la intervención del Amigo del Tribunal no genera para las partes derecho alguno a recurrir tal decisión del STJER, preservando así los plazos previstos procesalmente para cada caso.

Por las razones expuestas, solicitamos a nuestros pares que acompañen la sanción del presente proyecto de ley.

(AUTORA)